



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Veszprémi Járási Hivatala

Ügyiratszám: VE-09/EOH/00037-21/2020 **Tárgy:** 8200 Veszprém, Tüzér u., 2166/1 helyrajzi
ÉTDR azonosító: 201900069769 számú ingatlanon Utánpótlás Jégcsarnok funkciójú
ÉTDR iratazonosító: IR-000582974/2020 épület építése – Veszprém Fialat Sportolóiért
Műemléki törzsszám: - Közhasznú Alapítvány építési engedély ügye.
Lelőhely azonosító: - **Hiv. szám:** -
Ügyintéző: Márkus Adrienn **Melléklet:** -
Elérhetőség: 88/550-360
markus.adrienn@veszprem.gov.hu **Építési engedély határozat**

HATÁROZAT

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal (továbbiakban: Hivatal) építésügyi hatáskörében eljárva a **Veszprém Fialat Sportolóiért Közhasznú Alapítvány** (8200 Veszprém, Cholnoky u. 9/A. ,továbbiakban: Építető) meghatalmazásából Boros Zsombor (8200 Veszprém, Március 15. u. 7/B.) és Varga Balázs (8100 Tapolca, Berzsényi D. u. 10.) meghatalmazottak kérelmére indult, és engedélyezési záradékkal ellátott építési engedélyezési dokumentációnak megfelelően a **8200 Veszprém, Tüzér u., 2166/1 helyrajzi számú** ingatlanon **Utánpótlás Jégcsarnok funkciójú épület építését** – kikötésekkel-

e n g e d é l y e z e m.

Megnevezése, rövid leírása (tartalma), jellemzői:

Veszprém, Tüzér utca; 2166/1. hrsz.-ú ingatlanon Utánpótlás Jégcsarnok építése. Az épület tartószerkezeti rendszere előregyártott vb. pillérvázás tartószerkezeti rendszerű, Kingspan szendvicspanel homlokzatburkolatú részben lapostetős részben alacsony hajlású tetős épület. A csarnok tér vb. pillérekre épített vb. főtartó szerkezetű, alacsony hajlású-tetős épülethez.

A környezet meghatározó jellemzői:

Az építési telek tömbjének Veszprém MJV TSZT, SZT és HÉSZ védettségi minősítése szerinti besorolása: Vt-09 –településközpont vegyes terület övezet.

Az építmény tervezésekor alkalmazott műszaki megoldások az OTÉK 50. § (3) bekezdésében meghatározott követelményeknek megfelelnek.

Az adott tervezési feladatra azonos módszert alkalmaztak a hatások (terhek) és az ellenállások (teherbírás) megállapítására és azt a tervezés során teljes körűen alkalmazták.

Az építmény tervezésekor alkalmazott műszaki megoldás az Étv. 31. § (2) bekezdés c)-h) pontjában meghatározott követelményeknek megfelel.

A tervezett építési tevékenységgel érintett építmény nem tartalmaz azbesztet.

A tervezett épület megfelel az épületenergetikai követelményeknek és az ezt igazoló energetikai számítás a külön jogszabályi előírások szerint elkészült.

Hatósági Főosztály

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

8200 Veszprém, Mindszenty József utca 3-5., Levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf.: 1000
telefon: 88/550-497, fax: 88/550-701, e-mail: veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu

A tervezés során az érintett hatósággal és szakhatóságokkal egyeztetünk, az érintettek a tervvel kapcsolatban kifogást nem emeltek.

Az érintett közműszolgáltatókkal az egyeztetés megtörtént, a tervezett Jégcsarnokhoz szükséges víz, szennyvízcsatorna, villany és gáz rendelkezésre áll, a telekre a közműcsatlakozási pontok kiépíthetők.

Az engedély kiadásához a **Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége 36990/206-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásával az alábbi kikötéssel járult hozzá:**

1. A szükséges oltóvíz mennyiség meglétét a használatbavételi eljáráson igazolni kell!

Az engedély kiadásához a **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/262-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásával az alábbi kikötésekkel járult hozzá:**

- A tevékenység során be kell tartani a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről* szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet hidrogeológiai „A” védőterületre vonatkozó korlátozásokat, valamint a z első fokú vízügyi hatóság által kiadott 27063/2005. ügyszámú (iktatószám: 65193/2009.) vízbázis védőterület kijelölő határozatban foglalt előírásokat.
- A tevékenységet különös gondossággal a talaj, illetve a felszín alatti vizek kizárásával kell végezni.
- A talajra, felszín alatti vízbe kerülő szennyezés esetén a szennyezés eltávolítását észlelés után azonnal meg kell kezdeni és értesíteni kell a közegészségügyi hatóságot, a vízügyi hatóságot és a Bakonykarszt Zrt.-t.

Népegészségügyi szakkérdés tekintetében az alábbi kikötéseket teszem:

1. Mindkét ütem során az ivóvízvezetékét át kell fertőtleníteni, és az arra feljogosított laboratóriumtól mintavételezést kell kérni. Mindkét ütem használatbavételéhez a megfelelő minőségű vízminta eredményt csatolni kell. (A megfelelő minőségű vízminta eredményt az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet írja elő.)
2. Az ivóvíz és a használati melegvíz és klímarendszer kialakítását úgy kell megoldani, hogy a legionella fertőzés kockázatát minimálisra csökkentésük. Ezen rendszerekbe csak az ÁNTSZ OTH által engedélyezett anyagok és technológiák használhatók, **melyet a használatbavétel során igazolni kell.** (49/2015 (XI.6.) EMMI rendelet)

Környezetvédelmi szakkérdés tekintetében az alábbi kikötéseket teszem:

- 1.0** A kivitelezési munkák ideje alatt végzett zajt keltő tevékenységek tekintetében biztosítani kell a vonatkozó zajterhelési határértékek betartását.
- 2.0** Amennyiben a kivitelezési munkálatok zajkibocsátása műszaki vagy munkaszervezési megoldással nem csökkenthető, a külön jogszabályban megengedett határértékre a

Hatósági Főosztály

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

8200 Veszprém, Mindszenty József utca 3-5., Levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf.: 1000
 telefon: 88/550-497, fax: 88/550-701, e-mail: veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu

kivitelező a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése alapján felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a Veszprémi Járási Hivataltól.

3.0 A jégcsarnok üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő területeken határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.

Ütügyi szakkérdés tekintetében az alábbi kikötéseket teszem:

1. Az akadálymentes várakozóhelytől a bejáratig történő eljutást legalább 1,50 m széles szilárd burkolatú akadálymentes járdával kell biztosítani.
2. Az akadálymentes parkolót burkolati jellel (Útburkolati jelek tervezése című, e-UT 04.03.11. számú útügyi műszaki előírások 64. ábrája) és jelzőtáblával (KRESZ 115/a. ábra) jelölni szükséges.
3. A P4+1 és P10 jelölésű várakozóhelyeknél túlgurulás gátló eszközt kell a várakozóhely burkolatára telepíteni.
4. A közútalékkal tervezett útburkolatok széleit a láthatóság, a biztonságos közlekedés érdekében szegélyelemekkel el kell választani a zöldfelülettől, megakadályozva a növényzet burkolatra történő ránövését.
5. A használatbavételi eljárás kérelmének benyújtásáig a Veszprém 2166/2 és 2164/1 hrsz.-ú helyi közutaknak az úthálózat részeként, véglegessé vált forgalomba helyezési engedély birtokában biztosítani kell a tárgyi ingatlan gépjárművel történő megközelítését.
6. A közlekedési létesítmények (kapubehajtó, feltáró út, várakozóhelyek) terv szerinti megvalósulását a használatbavételi eljárás során fényképekkel igazolni kell.

Régészeti szakkérdés tekintetében az alábbi kikötéseket teszem:

1. A kivitelezés mélyítéssel járó földmunkáit a Laczkó Dezső Múzeummal (8200 Veszprém, Török I. u. 7.) történt előzetes egyeztetés után, a múzeum régész szakemberének jelenlétében, régészeti megfigyelés mellett lehet végezni.
2. A munkák során a szükséges régészeti szakfeladatok elvégzésének lehetőségét biztosítani kell. Régészeti jelenség előkerülése esetén a kivitelezési munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti emlékeket, objektumokat a régészeti megfigyelés keretében fel kell tárni.

Az építési engedély a véglegessé válásának napjától számított három évig hatályos.

Felhívom Építető figyelmét az alábbiakra:

1. Építési tevékenységet csak a jogerős építésügyi hatósági engedélynek, továbbá a hozzá tartozó, jóváhagyott engedélyezési záradékkal ellátott építésügyi-műszaki dokumentációnak megfelelően, az építési engedély hatályának időtartama alatt, kiviteli terv alapján lehet végezni.
2. A kivitelezési dokumentáció alapján végezhető építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni. Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építésnapló-

Hatósági Főosztály

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

8200 Veszprém, Mindszenty József utca 3-5., Levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf.: 1000
 telefon: 88/550-497, fax: 88/550-701, e-mail: veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu

vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú elektronikus építési napló (e-napló) alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.

3. Az építési munkaterület átadása előtt az építtető köteles az e-építési naplót, majd ezt követően az első elektronikus építési főnaplót (a továbbiakban: e-főnapló) - a vállalkozó kivitelező adatainak megadása mellett - készületbe helyezni. Az építtető az e-építési napló alkalmazási felületén az építési munkaterületet átadja a vállalkozó kivitelezőnek. Az e-főnapló megnyitottá válik, miután a vállalkozó kivitelező a munkaterület átadását elfogadta. Az építési munkaterület átadását az építési naplóban, e-építési napló vezetése esetén - eseti bejegyzés mellett - az első e-főnaplóban rögzíteni kell, ezt követően lehet a helyszínen építési munkavégzést elkezdeni.
4. Az építésügyi hatósági engedélyhez kötött és az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított, 50 millió forint számított építmény-értéket meghaladó vagy integrált építési engedély alapján végzendő építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor - a honvédelmi és katonai, valamint a nemzetbiztonsági célú építmények kivételével - az építési munkaterületen a közterületről jól látható helyen elhelyezett táblán fel kell tüntetni az építtető nevét, megnevezését, az építőipari kivitelezési tevékenység tárgyát, kezdési és várható befejezési időpontját, az építési engedély számát, a fővállalkozó kivitelező megnevezését és nyilvántartási számát, a tervező nevét, megnevezését, építtetői fedezetkezelő közreműködése esetén az építtetői fedezetkezelő megnevezését és elérhetőségét, az építőipari kivitelezési tevékenység szerinti építési műszaki ellenőr nevét, nyilvántartási számát és névjegyzéki jelét.
5. az építőipari kivitelezési tevékenység folytatása során építtetői fedezetkezelő közreműködése nem kötelező.
6. Az építmény, építményrész használatbavételi engedéllyel vehető használatba. Építtetőnek a használatbavételi engedély iránti kérelmet az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, az építési engedély hatályossága alatt - a használatbavétel előtt – kell benyújtania az építésügyi hatósághoz.
7. az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső új és nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épületekre vonatkozó kérelem esetén hatóságoknak szánt vagy hatósági tulajdonban lévő épület esetén az épületnek 2018. december 31-ig rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével kell rendelkeznie. Ezen határnapot követően az épületet az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet szerinti közel nulla energiaigényű épületként kell kialakítani.

Tájékoztatom Építtetőt, hogy:

1. a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentáció az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (a továbbiakban: ÉTDR) tekinthető meg.
2. az építési engedély a véglegessé válásának napjától számított három évig hatályos, kivéve, ha

- a) a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság meghosszabbította, vagy
 - b) az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.
3. az építésügyi hatóság az engedély hatályát, annak lejártá előtt kérelemre, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 52. § (6) bekezdésben foglalt feltételek megléte esetén, az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt, illetve a megkezdett építési tevékenység esetén legfeljebb két alkalommal, egy-egy évvel meghosszabbítja.
4. a végleges építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építésügyi-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha
- a) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény
 - aa) tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját,
 - ab) helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit,
 - ac)
 - ad) helyi építésügyi örökségvédelem alatt álló épület esetén településképet meghatározó homlokzati elemeit,
 - b) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény a) pontban foglalt jellemzőit, elemeit, de az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy
 - c) az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.
5. az építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építésügyi-műszaki tervdokumentációban foglaltaktól történő - újabb előzetes építésügyi engedélyhez nem kötött - eltérés esetén a polgármester hatáskörébe tartozó településképi bejelentési eljárás lefolytatása válhat szükségessé.
6. az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.
7. Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést benyújtani. E döntés elleni fellebbezés illetéke 30.000.- Ft. A fellebbezési illetéket hatóságomnál személyesen átvehető készpénz-átutalási megbízás útján a fellebbezési eljárás megindítását megelőzően kell megfizetni, vagy a fellebbezési eljárás megindítását megelőzően a Veszprém Megyei Kormányhivatal 10048005-00299516-00000000 számú számlájára történő átutalással kell telje-

síteni. A közlemény rovatában fel kell tüntetni az „illeték” szöveget; a kérelemben szereplő ügyfél nevét, több ügyfél esetén egyikük nevét, függetlenül attól, ki a befizető személy; és az ügyszámot. A fellebbezéshez mellékelni kell az illeték megfizetését igazoló irat/bizonylat másolatát.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi Osztályhoz címzett, de hatóságomnál vagy az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Ponton kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a fellebbezést az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél. Az elsőfokú hatóság KRID száma: 312470101. A fellebbezést a Veszprém Megyei Kormányhivatal bírálja el, mely a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

INDOKOLÁS

Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvány meghatalmazásából Boros Zsombor meghatalmazott 8200 Veszprém, Tüzér u., 2166/1 helyrajzi számú ingatlanon Utánpótlás Jégcsarnok funkciójú épület építési engedély ügyben kérelmet nyújtott be a Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez (továbbiakban: Jegyző).

A Jegyző VEP/1524/2/2019. számú – tárgyi engedélyezési ügy áttételéről rendelkező – végzését hivatalunk 2019. december 3-án érkezett és iktatta.

Építető az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 17. § (6) és (9) bekezdésében előírt mellékleteket becsatolta.

Megállapítottam, hogy az alábbi tervezők:

Építész tervező:	Boros Zsombor	É 19-0332
okleveles építészmérnök		
Építész tervező:	Varga Balázs	É 19-0383
okleveles építészmérnök		
Építész tervező:	László Katalin	É 19-0437
okleveles építészmérnök		
Építész tervező:	Ritterwaldné Lantos Ágnes	É 19-0392
okleveles építész		

Tartószerkezet tervező: okleveles építőmérnök	Rezgő Erik	T-T, SZÉS-1-T-19-0767
Gépész tervező: okleveles gépészmérnök	Szöllősi Csaba	G 19-0852
Villamos tervező: okleveles villamosmérnök	Markovics Balázs	V 19-01107
Tűzvédelmi szakértő: építész tűzvédelmi szakértő	SEGESDI FERENC	I - 053
Közlekedés tervező: okleveles építőmérnök	FEHÉRVÁRI ANDRÁS	KÉ-K 19-0794

jogosultak a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre.

Az ingatlanon a R. 6. § (3) bekezdése alapján 2020. január 23. napján a tárgyi ingatlanon helyszíni szemlét tartott az építésügyi hatóság képviselője, ahol megállapította, hogy az ingatlan a rendezett, a kivitelezési munkákat nem kezdték meg.

A Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége 36990/206-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának megkeresése alapján a Veszprém Fiala Sportolóiért Közhasznú Alapítvány (8200 Veszprém, Cholnoky u. 9/A.) kérelmére indult eljárásban a 8200 Veszprém, Tüzér u. 2166/1 helyrajzi szám alatti ingatlanon Utánpótlás Jégcsarnok funkciójú épület építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltétellel járulok hozzá:

1. A szükséges oltóvíz mennyiség meglétét a használatbavételi eljáráson igazolni kell. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

Indokolás

A Veszprém Fiala Sportolóiért Közhasznú Alapítvány, mint ügyfél kérelmére indult építési engedélyezési eljárás ügyében Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, mint engedélyező hatóság 2020. január 14-én megkereste a Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az engedélyező hatóság által csatolt dokumentumok áttekintése után a 8200 Veszprém, Tüzér u. 2166/1 helyrajzi szám alatti ingatlanon Utánpótlás Jégcsarnok funkciójú épület építési engedélyének megadásához hozzájárultam a fenti feltétellel.

A feltételt az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad.1. Az 54/2014. (XII.5.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (a továbbiakban: OTSZ) 73.§ (3) bekezdése alapján.

Döntésemet az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/262-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„1. Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvány (8200 Veszprém, Cholnoky u. 9/A..) által a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Hatósági Főosztály, Építészeti és Örökségvédelmi Osztálynál indított, a Veszprém, Tüzér u., 2166/1 helyrajzi számú ingatlanon Utánpótlás Jégcsarnok funkciójú épület építési engedély kiadására irányuló eljárásában szakhatóságként az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

- A tevékenység során be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet hidrogeológiai „A” védőterületre vonatkozó korlátozásokat, valamint a z első fokú vízügyi hatóság által kiadott 27063/2005. ügyszámú (iktatószám: 65193/2009.) vízbázis védőterület kijelölő határozatban foglalt előírásokat.

- A tevékenységet különös gondossággal a talaj, illetve a felszín alatti vizek kizárásával kell végezni.

- A talajra, felszín alatti vízbe kerülő szennyezés esetén a szennyezés eltávolítását észlelés után azonnal meg kell kezdeni és értesíteni kell a közegészségügyi hatóságot, a vízügyi hatóságot és a Bakonykarszt Zrt.-t.

2. Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az engedélyező hatóság által kiadott határozat, ennek hiányában ezen eljárást megszüntető végzés eleni fellebbezés alapján támadható meg.

INDOKOLÁS

Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzője kérte a Veszprém, Tüzér u., 2166/1 helyrajzi számú ingatlanon Utánpótlás Jégcsarnok funkciójú épület építési engedély kiadásához szakhatósági állásfoglalásomat. Megkereséséhez csatolta az „építészeti hatósági eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszer”-ben a fent hivatkozott ÉTDR azonosítóval feltöltött mellékleteket.

Az építési telek jelenleg beépítetlen, korábban sporttelepként üzemelt. Az épület előtti burkolt felületen 38 db parkoló állás kialakítása szükséges.

A tervezett épülethez szükséges víz, szennyvíz, a tervezési területen rendelkezésre áll, a telekre a közmű-csatlakozási pontok korábban bevezetésre kerültek. A szennyvíz elvezetése a városi szennyvíz-hálózaton keresztül történik. A csapadékvíz elvezetése a burkolt felületekről a telken korábban kiépített csapadékvíz csatornán keresztül kerül elvezetésre, a zöldfelületekre hulló csapadék pedig telken belül elszikkasztásra kerül.

A Veszprém 2166/1 hrsz-ú ingatlan érinti a 27063/2005. ügyszámú (iktatószám: 65193/2009.) határozattal kijelölt Veszprém-Aranyosvölgyi vízbázis hidrogeológiai „A” védőterületét.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződéserzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: fokozottan érzékeny (1.a) terület besorolású.

A fentiek alapján az 1. pontban általános előírásokat tettem.

Szakhatósági eljárásom során megállapítottam, hogy a tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a tett előírás megtartása mellett megfelel, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért, ezért a szakhatósági állásfoglalásomat megadtam.

A tervezett létesítmények nincsenek hatással az árvíz és jég levonulására, illetve mederfenntartásra.

A vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet (továbbiakban: rendelet) 2. melléklet 12. pontja alapján a szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja 14.000 Ft. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A jogorvoslati eljárásban a szakhatósági közreműködésért fizetendő díj a rendelet 3.§ (1) bekezdés alapján a díjtétel 50 %-a, jelen eljárás esetében $0.5 \times 14.000 \text{ Ft} = 7.000 \text{ Ft}$.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Akr.) 81.§ (1) bekezdésének pontja értelmében a határozat indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Akr. 55.§ (4) bekezdése alapján.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 4. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28.§ (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10.§ (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 12.§ (1) bekezdés 1. számú melléklet 4. alapján adtam meg.”

Eljáró hatóságként a szakkérdés vizsgálatánál:

- a **Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály VE-09/NEO/0200-2/2020** számú szakvéleményét vettem figyelembe az alábbi tartalommal:

„VEMKH Veszprémi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály szakkérdés vizsgálatának kérése céljából megkereste VEMKH Veszprémi Járási Hivatala Hatósági Főosztály népegészségügyi feladat körében eljáró Osztályát (továbbiakban: Veszprémi Járási Hivatal) Veszprém MJV önkormányzat (8200 Veszprém, Óváros tér 9.) meghatalmazásából eljáró Boros Zsombor kérelmére indult Veszprém,

Külső-Kádártai út 5. szám alatti 2166/1 helyrajzi számú ingatlanon utánpótlás jégcsarnok funkciójú épület építési engedély ügyében.

Megállapítottam, hogy az elkészített és az ETDR rendszeren keresztül benyújtott tervdokumentáció a kikötések teljesülése esetén eleget tesz a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletnek, valamint a hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek:

1. Mindkét ütem során az ivóvízvezetékét át kell fertőtleníteni, és az arra feljogosított laboratóriumtól mintavételezést kell kérni. Mindkét ütem használatbavételéhez a megfelelő minőségű vízminta eredményt csatolni kell. (A megfelelő minőségű vízminta eredményt az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet írja elő.)

2. Az ivóvíz és a használati melegvíz és klímarendszer kialakítását úgy kell megoldani, hogy a legionella fertőzés kockázatát minimálisra csökkentsék.

Ezen rendszerekbe csak az ÁNTSZ OTH által engedélyezett anyagok és technológiák használhatók, melyet a használatbavétel során igazolni kell.

(49/2015 (XI.6.) EMMI rendelet)

Szakmai véleményt a 312/2012. (XI.8.) Kom. rendelet 6. melléklet III. táblázat 5. pontja alapján, a higiénés, és egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés, Munkavégzés céljára szolgáló építmények esetében a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés. Az egészségvédelem biztosítása az OTÉK-ban meghatározott egyes épületszerkezetek és helyiségek létesítési követelményeitől való eltérés hozzájárulás teljesülésével kapcsolatos szakkérdések vonatkozásában adta ki a VEMKH Veszprémi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya.”

- a **Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VE-09/KTF/00377-4/2020.számú szakvéleményét** vettem figyelembe az alábbi tartalommal:

A Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvány (8200 Veszprém, Cholnoky u. 9/A.) részére, a Veszprém, Tüzér u. 2166/1 hrsz. ingatlanon Utánpótlás Jégcsarnok funkciójú épület megépítése környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel engedélyezhető:

1.0 A kivitelezési munkák ideje alatt végzett zajt keltő tevékenységek tekintetében biztosítani kell a vonatkozó zajterhelési határértékek betartását.

2.0 Amennyiben a kivitelezési munkálatok zajkibocsátása műszaki vagy munkaszervezési megoldással nem csökkenthető, a külön jogszabályban megengedett határértékre a kivitelező a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése alapján felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a Veszprémi Járási Hivataltól.

3.0 A jégcsarnok üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő területeken határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.

A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt. A tervezett tevékenység környezetvédelmi engedélyhez nem kötött.

INDOKOLÁS

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya a Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvány (8200 Veszprém, Cholnoky u. 9/A.) részére, a Veszprém, Tüzér u. 2166/1 hrsz.-ú ingatlanon utánpótlás jégcsarnok funkciójú épület építésére vonatkozó engedélyének kiadása tárgyában folytatott eljárásában a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát (a továbbiakban: Veszprémi Járási Hivatal) véleményének megadása érdekében, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése, a 6. számú melléklet III. táblázat 11. pont 52. alpontja alapján.

Kérelmező benyújtotta Boros Zsombor tervező által, 2019 decemberében készített építési engedélyezési tervdokumentációt.

Az építési telek Veszprém északi területén a 2166/1 hrsz. alatti ingatlanon található.

A telek jelenleg beépítetlen, korábban sporttelepként üzemelt. Az épület két ütemben épül. Első ütemben a jégpályát magába foglaló csarnok épületrész kerül megépítésre. A második ütem megépítéséig az öltözőt és illemhely használatot a csarnoktérben ideiglenesen elhelyezendő Continex öltöző és wc konténerekkel biztosítják. A jégpálya térhez kapcsolódóan egy közönség öltöző tér alakítandó ki.

Az épületben technológiai berendezések kiépítésére nem kerül sor. A tervezett épülethez szükséges víz, szennyvíz, gáz és villany a tervezési területen rendelkezésre áll, a telekre a közmű-csatlakozási pontok korábban bevezetésre kerültek. A szennyvíz elvezetése a városi szennyvíz-hálózaton keresztül történik.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. számú mellékletében szerepel (111. pont).

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet a szakhatósági közreműködésére vonatkozó 1. mellékletének 4. táblázatának 33. pontjában foglalt esetekben (jelen eset: 52 alpont) a Khvr. 13. melléklete szerint a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatához kitöltött adatlap alapján megvizsgálja a várható környezeti hatások jelentőségét.

A benyújtott műszaki dokumentáció, és a Khvr. 13. melléklet szerinti adatlap alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Levegőtisztaságra gyakorolt hatások:

A létesítés fázisában levegőszennyezést leginkább az építési munkálatokkal, ill. a területrendezéssel járó kiporzás, valamint a szállítójárművek és munkagépek légszennyező anyag kibocsátása okozza. Az építési munkálatokból ered légszennyezés időszakosan

lép fel az építési terület környezetében, valamint az építőanyagok szállításához igénybe vett utak melletti területeken. Bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem létesül. A tervezett tevékenységből adódóan levegőtisztaság védelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Környezeti zajhatások:

A Veszprém, Tüzér utca 2166/1 hrsz.-ú ingatlan Veszprém északi részén, a Tüzér utcában meglévő korábbi sporttelep területen található Vt-09 településközponti vegyes övezet. A telek jelenleg beépítetlen, korábban sporttelep épületei álltak rajta.

Az épület építése két ütemben tervezett. A tevékenység zajforrásai a kivitelezéshez használt munkagépek: talajtömörítők, tehergépjárművek, rakodógépek. A benyújtott zajvédelmi dokumentációban bemutatott építés időszakára lehatárolt hatásterület 395 m. Kivitelezés csak a nappali időszakban tervezett. A kivitelezés időtartama 1 hónap és 1 év közé tehető.

A zajvédelmi munkarészben foglalt számítások szerint várhatóan a kivitelezés szakaszában teljesülnek a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletében az építési kivitelezési tevékenységből származó megengedett zajterhelési határértékek. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 13. § (1) bekezdése alapján:

„A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

- a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,
- b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre”

A fentiekre tekintettel a rendelkező rész 1.0 és 2.0 pontokban szereplő előírást szerepeltettem.

Az üzemeltetés időszakában a hűtőberendezések okoznak környezeti zajhatásokat a zajforrások az épület északi tetőszerkezetén kerülnek elhelyezésre.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a zajvédelmi hatásterület 11 m. A hatásterületen belül védendő létesítmény nem található a hatásterület a 2167 hrsz.-ú erdőt érinti. A tevékenység zajkibocsátása megfelel a határértékeknek.

A Zajrendelet 9.§ (1) szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek. A fentiekre tekintettel a rendelkező rész 3.0 pontjában előírást tettem.

Hulladékgazdálkodás:

A karbantartás során minimális mennyiségű hulladék keletkezik, amelyeket gyűjtése elkülönítetten történik. A tervezett létesítmény hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tevékenység 3 nem okoz környezetkárosítást, hulladékgazdálkodás szempontjából a létesítés, illetve az üzemeltetés

során nem feltételezhetők jelentős környezeti hatások. Tájra, élővilágra, természeti környezetre gyakorolt hatások:

A tervezett építmény belterületen épül, erre való tekintettel az új épület táj- és természetvédelmi szempontból nem gyakorol hatást a környező épített, és mezőgazdasági környezetre.

Tárgyi kérelemmel érintett létesítmény védett ingatlant és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel (NATURA 2000-rel) érintett területet, valamint barlang felszíni védőövezetét nem érinti. A tevékenység természeti értékeket nem veszélyeztet, jelentős környezeti hatások táj- és természetvédelmi szempontból nem várhatók.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény megépítése következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a tervezett tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély beszerzése nem szükséges, az építési tevékenység az 1.0-3.0 pontokban foglalt feltételekkel engedélyezhető.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás és a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 46/2019. (VII. 11.) utasítása alapján történt.”

- a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály VE-09/UT/00071-2/2020. számú szakvéleményét vettem figyelembe az alábbi tartalommal:

„A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala útügyi hatáskörében eljárva a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály fenti tárgyú szakkérdés vizsgálat ügyében 2020. január 13-án érkezett megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom:

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. mellékletének III. táblázat 14. pontja szerinti szakkérdés vizsgálat alapján megállapítást nyert, hogy az építmény, vagy ahhoz kapcsolódóan a közút területének nem közlekedési célú igénybevétele a közúti forgalom biztonságára, a közút fejlesztési terveinek végrehajtására, a közútkezelő fenntartási, üzemeltetési feladatainak ellátására, a közút állagára gyakorolt hatása alapján engedélyezhető, az építési engedély az alábbi feltételekkel kiadható:

1. Az akadálymentes várakozóhelytől a bejáratig történő eljutást legalább 1,50 m széles szilárd burkolatú akadálymentes járdával kell biztosítani.
2. Az akadálymentes parkolót burkolati jellel (Útburkolati jelek tervezése című, e-UT 04.03.11. számú útügyi műszaki előírások 64. ábrája) és jelzőtáblával (KRESZ 115/a. ábra) jelölni szükséges.
3. A P4+1 és P10 jelölésű várakozóhelyeknél túlgurulás gátló eszközt kell a várakozóhely burkolatára telepíteni.

4. A közúzalékkal tervezett útburkolatok széleit a láthatóság, a biztonságos közlekedés érdekében szegélyelemekkel el kell választani a zöldfelülettől, megakadályozva a növényzet burkolatra történő ránövését.

5. A használatbavételi eljárás kérelmének benyújtásáig a Veszprém 2166/2 és 2164/1 hrsz.-ú helyi közutaknak az úthálózat részeként, véglegessé vált forgalomba helyezési engedély birtokában biztosítani kell a tárgyi ingatlan gépjárművel történő megközelítését.

6. A közlekedési létesítmények (kapubehajtó, feltáró út, várakozóhelyek) terv szerinti megvalósulását a használatbavételi eljárás során fényképekkel igazolni kell.

A rendelkező rész bekezdéseit az alábbiak szerint határoztam meg:

1. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 41. § (2) bekezdése szerint az építménynek kerekesszékekkel és gyermekkoszival is megközelíthetőnek kell lennie.

2. A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet 17. § e) bekezdése alapján a mozgáskorlátozott várakozóhely kizárólagosságát más járművekkel szemben, a 115. vagy 115/a. ábra szerinti jelzőtáblák valamelyikével kell jelezni.

3. A biztonságos gyalogos közlekedés és az 1. pontban meghatározott feltétel biztosítása érdekében a P4+1 és P10 jelölésű várakozóhelyeknél túlgurulás gátló eszközt kell a várakozóhely burkolatára telepíteni.

4. A növényzet ránövésének és a murvás felület szélének erodálódása balesetveszélyes helyzetet okozhat, ezért szegélyelemmel kell elválasztani a burkolt felületet a zöld felülettől.

5. Az OTÉK 33. § (1) bekezdés a) pontja alapján épület csak olyan telken vagy építési telken helyezhető el, amelynek megközelíthetősége gépjárművel közterületről vagy magánútról közvetlenül biztosított.

6. nak megfelel (azaz engedéllyel kiépített és forgalomba helyezett útfelülettel rendelkezik az adott közlekedési felület). Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28. § (1) bekezdése szerint „A helyi építési szabályzatban a területre előírt kiszolgáló utakat és a közműveket az újonnan beépítésre szánt, illetve a rehabilitációra kijelölt területeken legkésőbb az általuk kiszolgált építmények használatbavételéig meg kell valósítani. E kötelezettség teljesítése, ha jogszabály vagy megállapodás arra mást nem kötelez, a települési önkormányzat feladata.”

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A közforgalom számára megnyitott közlekedési létesítmények kiépítése a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (9a) bekezdés alapján engedély köteles tevékenység.
- A Veszprém 2166/1 hrsz.-ú ingatlan megközelítését biztosító útsatlakozás és a 2164/1 hrsz.-ú út közötti távolság nem felel meg a belterületi csomóponti távolság minimális követelményének (Közutak tervezése című e-UT 03.01.11. számú utügyi műszaki előírás 4.8.1. bekezdése).

- *A tervdokumentáció nem foglalkozik a 3,5 T-nál nagyobb járművek elhelyezésével (pl. busz)."*
- a **Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály - Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály FE-08/MMBO/00217-2/2020. számú szakvéleményét** vettem figyelembe az alábbi tartalommal:

„A Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvány (8200 Veszprém, Cholnoky utca) részére a Veszprém, Tüzér utca 2166/1 hrsz.-ú ingatlanon Utánpótlás Jégcsarnok építési engedélyének kiadásához a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály, mint szakhatóság az alábbi kikötéssel hozzájárul:

- *A használatbavételi eljárásba hatóságomat a műszaki biztonsági követelmények érvényre juttatása érdekében be kell vonni.*

Felhívom a figyelmet, hogy a használatbavételi eljárásban a villamos összekötő vagy felhasználói berendezés üzembe helyezése esetén a balesetelhárítási, illetve az élet-, testi épség-, egészség-és vagyónvédelmet, valamint az üzembiztonságot szolgáló jogszabályi rendelkezések megtartásának vizsgálata céljából villamos biztonságtechnikai ellenőrzés lefolytatása szükséges hatóságom részéről a külön jogszabályban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj ellenében.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

I N D O K O L Á S

Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzője az ÉTDR rendszerben 2020.január13-ánérkezett megkeresésében a Veszprém, Tüzér utca 2166/1 hrsz.-ú ingatlanon Utánpótlás Jégcsarnok építési engedélye kiadásához kérte szakhatósági állásfoglalásomat.

Az ÉTDR rendszerbe feltöltött tervdokumentáció szerint az épületben felvonó, mozgólépcső vagy mozgójárda létesítését nem tervezik.

Az ÉTDR rendszerbe feltöltött dokumentáció szerint az épületbe újonnan beépíteni tervezett villamos teljesítmény meghaladja az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Szakhatr.) 1. sz. melléklet 4. táblázat 35. sor 1. pontja szerinti 50 kVA-t, így szakhatósági hatásköröm fennállását állapítottam meg, és a rendelkező részben tett előírással az építési engedély kiadásához hozzájárultam.

Szakhatósági kikötésemet a Szakhatr. 1. sz. melléklet 4. táblázat 35.sor 1. pontja alapján írtam elő.

Figyelemfelhívásomat a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormr.) 14. § (3) bekezdés a) pontja alapján tettem.

A jogorvoslat lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése szerint tájékoztattam.

A szakhatósági állásfoglalásomat a Szakhatr. 1. sz. melléklet 4. táblázat 35. sor 1. pontjában meghatározott jogkörömben eljárva, az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Kormr. 13. § (1) bekezdése és 1. melléklet 13. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 14/2018. (III.29.) utasítása alapján történt.”

-Régészeti kikötéseim a következők:

1., A kivitelezés mélyítéssel járó földmunkáit a Laczkó Dezső Múzeummal (8200 Veszprém, Török I. u. 7.) történt előzetes egyeztetés után, a múzeum régész szakemberének jelenlétében, régészeti megfigyelés mellett lehet végezni.

2. A munkák során a szükséges régészeti szakfeladatok elvégzésének lehetőségét biztosítani kell. Régészeti jelenség előkerülése esetén a kivitelezési munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti emlékeket, objektumokat a régészeti megfigyelés keretében fel kell tárni.

Indokolás

A rendelkezéseimre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja alapján nagyberuházásnak minősül. A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni. Megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás vonatkozásában a feltárási projekttervet tartalmazó egyszerűsített előzetes régészeti dokumentációt a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. elkészítette, amelyet Építető Hatóságom részére megküldött.

Régészeti kikötéseimet az alábbiak alapján tettem:

1. Az elkészült előzetes régészeti dokumentáció alapján a beruházással érintett terület régészeti lelőhelyet nem érint. A Kötv. 23/E § (5) bekezdése alapján azonban nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek, továbbá az Övr. 43. § (3) bekezdése szerint a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani. Fentiek alapján a beruházás földmunkáihoz régészeti megfigyelés elvégzését írtam elő. A Kötv. 23/E. § (6) és (2a) bek. alapján az előírt régészeti megfigyelést a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum végezheti jogszabályban meghatározottak szerint.
2. Az Övr. 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.”

Hatósági Főosztály

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

8200 Veszprém, Mindszenty József utca 3-5., Levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf.: 1000
 telefon: 88/550-497, fax: 88/550-701, e-mail: veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu

Felhívom Engedélyes figyelmét, hogy a Kötv. 23/E. § (1) és (2) bekezdése alapján beruházónak a megelőző feltárás, illetve nagyberuházáshoz kapcsolódó régészeti megfigyelés elvégzésére a terület rendelkezésre állását követően írásbeli szerződést kell kötnie. A szerződéskötési szándékról a Magyar Nemzeti Múzeumot kell értesíteni (E-mail cím: koordinacio.rogmnm@mnm.hu), amely annak kézhezvételét követő 5 napon belül értesíti a nagyberuházás megelőző feltárásának, illetve a régészeti megfigyelés elvégzésére jogosult intézményt és koordinálja a szerződéskötést.

Az építési engedélykérelem vizsgálata, valamint a helyszíni ellenőrzés során megállapítottam, hogy az engedélyezni kért építési munka – a rendelkező részben tett kikötések teljesülése mellett – A Veszprém Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 24/2017. (XI.28.). Ör. (továbbiakban: HÉSZ), valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) előírásaival összhangban van, továbbá megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 31. § (1) bekezdésében foglalt, építményekkel szemben támasztott általános követelményeknek.

A tényállás tisztázása során, a fenti megállapítások figyelembevételével az R. 18. és 19. § alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A döntésnek az eljárás megindulásának napjától számított 35 napon belüli meghozatalával a VE/09/EOH/00032-17/2020. számon kiadott függő hatályú határozatomhoz joghatás nem kapcsolódik.

Döntésem a fenti jogszabályokon túl az alábbi jogszabályi helyeken alapul: R. 21. § (1) bekezdés, 22. §, 39. § (1) és (4) bekezdés, 52. § (4) bekezdés; az Étv. 37. § (1) és (2) bekezdés, 38. § (1) bekezdés, 39/A. § (4) bekezdés; az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. § (5) és (6) bekezdései, 17. § (2) bekezdés, 22. § (1) bekezdés, 24. § (1) és (3) bekezdések.

Az eljárás során az ügyféli kört a kérelem, az építészeti-műszaki tervdokumentáció, a helyszíni szemle, az ingatlan-nyilvántartási adatok és az eljárás során tett nyilatkozatok figyelembevételével, az R. 4. § (1) és (2) bekezdéseiben, illetve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 10. § (1) és (2) bekezdéseiben rögzített rendelkezések alapján állapítottam meg.

A határozat elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdése biztosítja, a fellebbezés indokolási kötelezettségét az Ákr. 118. § (2) bekezdése határozza meg. A fellebbezésre nyitva álló határidőt az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg.

Fellebbezési illetéket az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése szerint a törvény mellékletének XV. fejezet III. pontja határozza meg.

Az eljárás lefolytatására a hatáskört és illetékességet az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló, többször módosított 343/2006. (XII. 23.) kormányrendelet 1. § (2) bekezdése állapította meg.

Veszprém, 2020. január 24.

Benczik Zsolt
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából

Bódis Péter
osztályvezető

Döntést ügyféli minőségben kapják:

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. Boros Zsombor meghatalmazott | ÉTDR felületen |
| 2. Varga Balázs meghatalmazott | ÉTDR felületen |
| 3. Veszprém Fiatal Sportolóiért
Közhasznú Alapítvány | 8200 Veszprém Cholnoky u. 9/A. |
| 4. Irattár | |

Döntés véglegessé válása után kapják:

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. Boros Zsombor meghatalmazott | ÉTDR felületen |
| 2. Varga Balázs meghatalmazott | ÉTDR felületen |
| 3. Veszprém Fiatal Sportolóiért
Közhasznú Alapítvány | 8200 Veszprém Cholnoky u. 9/A. |
| 4. Veszprém MJV Jegyzője / tájékoztatásul | ÉTDR felületen |
| 5. Laczkó Dezső Múzeum | Hivatali Kapu |
| 6. Magyar Nemzeti Múzeum | Hivatali Kapu |
| 7. Miniszterelnökség Régészeti Főosztály, nyilvántartás | KÉR |
| 8. Örökségvédelem – Régészet - helyben | |
| 9. Építésfelügyelet – helyben | |
| 10. Irattár | |

Döntést tájékoztatásul kapják:

- | | |
|---|----------------|
| 1. Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi
Katasztrófavédelmi Kirendeltsége | ÉTDR felületen |
| 2. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság | ÉTDR felületen |
| 3. Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Hatósági
Főosztály Népegészségügyi Osztály | ÉTDR felületen |
| 4. Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi
Osztály | ÉTDR felületen |
| 5. Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Műszaki
Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi
Osztály | ÉTDR felületen |
| 6. Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Műszaki
Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály -
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály | ÉTDR felületen |